

Carpot amez Sagogn po vegnir bajegià

Il tribunal federal ha fatg enconuschent l'emna passada sia decisiun

DA CLAUDIA CADRUVI / ANR

■ Losanna dat glisch verda per bajegiar ina susta per trais autos a Sagogn. Il 2015 aveva la vischnanca lubi la sanaziun d'ina chasa da pliras famiglias. Il proprietari ha suenter vuli bajegiar ina susta sper chasa. Encunter gliez ha in vischin recurri fin al tribunal federal.

Il vischin ha protestà ch'ins stgarpia giu in mir sut protecziun. La susta – en la sentenza vegn discurre d'in carpot – na respectia plinavant betg la distanza perscritta da la via e periclitoschia il traffic. Ils plans da bajegiar inoltrads na mussian era betg a moda clera tge midadas da terren che sajan necessaris. Tant la dre-tgira administrativa grischuna sco era il tribunal federal han refusà tut quests puncts.

Cun ina chausa ha il recurrent dentant survegnì raschun. La vischnanca da Sagogn aveva negà ch'il recurrent saja in summa legitimà da far protesta. El na saja betg in vischin direct e perquai gnanca pertutgà da la susta. Ils derschaders da Losanna han precisà che la distanza saja il criteri principal per giuditgar sch'insatgi saja pertutgà d'in project da bajegiar. Vischins en il conturn da 100 meters sajan per regla adina legitimads da far recurs ed il sulom dal recurrent sa chattia be 36 meter davent da la parcella cun la susta planisada.

Betg sut protecziun e nagin privel

L'argument principal encunter la susta è stà ch'i vegn disfatg in mir da crappa naturala. En il vitg da Sagogn stattan plirs mirs da curtin sut protecziun. Il recurrent ha fatg valair ch'era il mir pertutgà amez il vitg haja ina valur istorica. Ma gia la dre-tgira administrativa grischuna aveva constatà che quest mir na figurescha betg en l'inventari. Plinavant è vegnida consultada la tgira da monuments grischuna che ha scrit ch'il carpot sa cum-

portia cun il maletg dal vitg. Il tribunal federal è suandà quests arguments ed ha refusà la critica d'arbitrariadad ch'il recurrent aveva pronunzià.

La vischnanca da Sagogn aveva plinavant lubi da bajegiar il carpot pli damnaivel da la Via Cochetta – tenor il recurrent in privel per il traffic. La dre-tgira administrativa grischuna ha constatà ch'igl ha mo pauc traffic en la pitschna via e ch'igl è strusch da temair per la segirezza da traffic u peduns. En situaziuns spezialas, numnadamain en la zona dal vitg, haja la cumissiun da bajegiar in tschert spazi e dastgia sviar da las mesiras

usitadas. La lubientscha per la susta na saja pia betg arbitraria malgrà che la distanza tranter susta e via n'haja betg la mesura usitada, scrivon era ils derschaders da Losanna.

Pertge far ina uatga?

Il recurrent ha era pretendì ina uatga cun l'argument ch'i na resortia betg or da las actas co che la situaziun sa preschentia vairamain. Il tribunal federal ha refusà ina uatga tranter auter perquai ch'il recurrent n'ha betg declerà tge fatgs relevants ch'ins pudess propi observar cun ina tala.

Sin la critica ch'ils plans da bajegiar n'hajan betg mussà a moda clera ch'ins stoppia stgarpar giu in mir, ha il tribunal federal respundì ch'il recurrent haja gea sin plaun communal gia protestà encunter la dismissa dal mir.

Uschia hajan pia tant la vischnanca sco era il recurrent gi enconuschienscha da la dismissa dal mir. Da scriver ora danovamain il project da bajegiar fiss mo ina procedura vana, stat scrit en la tenzia.

Sentenzia 1C_340/2017 dals 25 da zercladur 2018, publicgada ils 20 da fanadur 2018



Il Tribunal federal ha finalmain dà glisch verda per la construcziun d'ins susta amez Sagogn.