

La calculaziun dal proprietari-chasa è stada correcta

Dispita pervi da taxas da colliaziun per auas ed auas persas

DA CLAUDIA CADRUVI / ANR

■ **Il tribunal federal dat raschun ad in proprietari-chasa che aveva quintà ora endretg las taxas d'aua. Il quint che la vischnanca aveva tschentà era stà memia aut. Era la dretgira administrativa chantunala dal Grischun aveva fatg in fauss quint.** Il proprietari d'ina chasa e d'in edifizis d'economia ha engrondì tranter il 2011 ed il 2013 sia chasa, renovà la cuschina ed ils indrizs sanitar. Tenor stimaziun uffiziala ha la chasa suenter gi' ina valur assicurada da 752'500 francs. La vischnanca ha quintà ora che la chasa haja survegnì ina plivalur da 269'500 francs ed ha tschentà in

quint per taxas da colliaziun per auas ed auas persas da 8'085 francs (3 pertschient da la plivalur).

Ina intervenziun e trais recurs

Il proprietari ha l'emprim intervegnì tar la vischnanca. Lezza ha sinaquai reduci il quint sin 6'018 francs. Encunter quest quint ha il proprietari puspè fatg recurs e la vischnanca ha dà raschun parzialmain: Ella ha applitgà in auter index – l'index da custs da bajegiar da Turitg – e calculà ina plivalur da mo pli 197'533 francs, uschia ch'il quint è sa minuì sin 5'925 francs. Encunter quest quint ha il proprietari puspè recurrì tar la dretgira administrativa grischuna. Lezza ha fatg anc

ina giada in'atgna calculaziun e duvrà l'index per custs da bajegiar da la Svizra orientala. Il resultat è stà ina plivalur pli auta che quella da la vischnanca, uschia ch'era las taxas fissan stadas pli autas. Perquai ha la dretgira administrativa la finala refusà il recurs.

Il proprietari-chasa ha reclamà avant il tribunal federal che la decisiun da la dretgira administrativa violeschia il principi d'egualità ed il scumond d'arbitrarietà e negligeschia il dretg sin udida giuridica.

Arbitrarietà è ina ferma critica

Quest mais ha il tribunal federal dà suatientscha al proprietari chasa e constatà

che la dretgira administrativa grischuna haja applitgà a moda arbitraria il dretg: Tge indexs che sajan dad applitgar stettia scrit sin la pagina d'internet da l'uffizi da stimaziun dal Grischun. Il recurrent haja gia tar la vischnanca e suenter puspè tar la dretgira administrativa fatg attent explicitamain e cun diversas agiuntas sin las tabellas da stimaziun da l'uffizi chantunala.

Senza numnar motivs haja la dretgira chantunala duvrà in'otra moda da stimaziun, scriva il tribunal federal. Perquai na saja il resultat da sia decisiun betg acceptabel. Sche la dretgira administrativa na saja ultra da quai betg sa tegnida vi da sia atgna pratica, sco quai

ch'il possessur-chasa ha fatg valair, lascha Losanna avert. Damai che l'arbitrarietà è dada n'ha il tribunal federal betg pli examinà schebain l'istanza inferiura ha anc violà il dretg sin udida ed il principi d'egualità.

Il tribunal federal ha annullà la decisiun da la dretgira administrativa e decidì ch'il proprietari haja da pajar a la vischnanca 4'905 francs per la colliaziun d'auas – pia quella summa ch'el aveva gia quintà ora sez. La vischnanca ha da pajar custs da dretgira da 1200 francs e dad indemnisar il recurrent cun 1500 francs.

Sentenzia 2C_1114/2015 dals 11 da fanadur, publicitgada ils 29 da fanadur 2016